



Samenvatting van het rapport naar aanleiding van een klacht over de politie Limburg.

Bart¹ is op de fiets op weg naar huis. Hij ziet een politiebusje en steekt zijn hand op naar de politieagenten. Bart zegt dat hij het west-side teken maakt. De politieagenten zeggen dat Bart zijn middelvinger opsteekt. De politie vindt dit een belediging en gaat achter Bart aan met het busje. Bart gaat harder fietsen, maar de politie blijft achter hem aan fietsen. Uiteindelijk gooit hij zijn fiets neer en rent weg. De politie stopt het busje en één van de politieagenten stapt uit en rent achter Bart aan. Bart blijft rennen. Uiteindelijk haalt de politieagent Bart in. Hij pakt Bart vast. Bart blijft zich verzetten. De politieagent werkt Bart naar de grond. Om Bart rustig te krijgen doet de politieagent zijn arm om de nek van Bart. Dat heet een nekklem. Daarna is Bart meegenomen naar het politiebureau. Daar is hij verhoord, zonder advocaat of zonder zijn vader of moeder erbij. Zijn moeder was wel naar het politiebureau gekomen, maar ze mocht niet bij het verhoor zijn.

Bart heeft een klacht ingediend bij de politie over het vastpakken, naar de grond werken en de nekklem. Ook heeft hij erover geklaagd dat hij verhoord is zonder advocaat of vader of moeder erbij. De politie was het niet met de klachten van Bart eens. Daarna heeft Bart zijn klachten voorgelegd aan de Nationale ombudsman. Die heeft samen met de Kinderombudsman onderzoek gedaan. Voor het onderzoek hebben ze de twee politieagenten gehoord en ook Bart nog een keer zijn verhaal laten doen.

De Nationale ombudsman en de Kinderombudsman vinden dat het niet netjes is als je een middelvinger opsteekt. Dat hoort niet en daar mag de politie je op aanspreken. Maar in dit geval was Bart niet vlakbij en moesten de agenten achter Bart aan. Ze hebben zelfs geweld moeten gebruiken om hem aan te kunnen houden. De Nationale ombudsman en Kinderombudsman vinden dat de politieagenten niet zover hadden moeten gaan. Ze vinden dat de manier van aanhouden en het gebruik van de nekklem in dit geval niet behoorlijk en niet in overeenstemming met de kinderrechten.

Daarnaast vinden de Nationale ombudsman en Kinderombudsman dat iemand onder de 18 jaar altijd iemand bij zich moet hebben bij een verhoor. In principe zou dat een advocaat moeten zijn en anders in ieder geval een vader of moeder. Bij Bart was dat niet het geval omdat er niet de juiste informatie was gegeven aan Bart en zijn moeder. Dat is niet behoorlijk en niet in overeenstemming met de kinderrechten. Maar ook de regels staan toe dat dit soort situaties kunnen ontstaan. De Kinderombudsman doet daarom een aanbeveling om de regels te veranderen om er voor te zorgen dat kinderen en jongeren voortaan altijd hulp hebben van een advocaat of hun ouder(s).

¹ Bart is niet de echte naam maar een verzonnen naam voor de privacy van de jongen